

De Minister van Economische Zaken,
de heer H.G.J. Kamp
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC DEN HAAG

Datum : - 9 DEC. 2016
Briefnummer : 2016-73.959/48/V4, RS
Zaaknummer : 662938
Behandeld door : J. Buiten
Telefoonnummer : (050) 3164471
Antwoord op :
Bijlage :
Onderwerp : Regionaal standpunt verkabeling 380 kV
Eemshaven-Vierverlaten

Geachte heer Kamp,

Binnenkort neemt u een beslissing over de toepassing van verkabeling van een deel van de 380 kV Eemshaven-Vierverlaten. U hebt ons in de gelegenheid gesteld om daarover onze opvattingen kenbaar te maken. Dat doen wij met deze brief.

Al meerdere jaren werken Tennet en uw ministerie aan de aanwijzing van het tracé Eemshaven-Vierverlaten. Deze werkzaamheden werden van een nieuw element voorzien toen u in het voorjaar van 2016, op verzoek van de Tweede Kamer, opdracht gaf om te onderzoeken of het verkabelen van maximaal 10 kilometer van de voorgenomen aanleg in onze provincie meerwaarde oplevert. Bij de uitvoering van deze verkabelingsstudie hebben uw ministerie en Tennet samenwerking gezocht met de provincie Groningen en in latere instantie ook met betrokken gemeenten in de provincie.

De tussenresultaten van de studie zijn besproken in enkele bestuurlijke overleggen. Die hebben onder meer geleid tot de gedeelde bevinding dat er sprake is van een toenemende urgentie voor de aanleg van de transformatiestations in Vierverlaten en een 2-4 circuits 380 kV-hoogspannings-verbinding. Daarbij merken wij wel op, dat de urgentie om het project nu in een stroomversnelling te brengen vooral in het belang lijkt van Tennet om aan haar verplichtingen te kunnen blijven voldoen.

Dit mag naar ons idee de keuze van een tracé-alternatief met verkabeling, die de waarden van mensen, natuur, landschap en cultuurhistorie ontziet, niet in de weg staan. Daarom hebben wij volop onze medewerking verleend en aanvullend onderzoek laten uitvoeren - binnen de gestelde randvoorwaarden die Tennet hanteert - naar de mogelijkheden van verkabeling.

Wij zijn van mening dat bij de keuze van een tracé het maximale dient te gebeuren om aantasting van onze waarden te voorkomen dan wel te compenseren. Daarbij zijn voor ons tenminste twee verkabelingsvarianten relevant om in de beschouwing te betrekken. De eerste de verkabeling van een deel van het huidige Voorkeursalternatief, de tweede de N46-variant met verkabeling onder de Koningslaagte. Het onderzoek dat de provincie heeft laten verrichten leidt tot de conclusie dat er betere varianten zijn dan het huidige voorkeursalternatief, zowel bovengronds als ondergronds.

Zowel een nieuwe bovengrondse variant als de N-46 variant met verkabeling verminderen de doorsnijding van natuurgebieden aanzienlijk en vermijden het landschappelijk waardevolle Middag-Humsterland. Beide leiden echter ook tot een forse vertraging in het planproces. Wij onderkennen dat dit, gezien de urgentie van

de verbinding, voor u een lastige afweging betekent. We dringen er daarom bij u op aan om bij de keuze voor het voorkeursalternatief een deel te verkabelen. Op die manier wordt voorkomen dat een aantal belangrijke weidevogelgebieden wordt doorsneden en er een te harde confrontatie is met het open wierdengebied. Tegelijk moet worden geconstateerd dat daarmee de openheid van Middag-Humsterland, dat tot Nationaal Landschap is uitgeroepen, ernstig wordt aangetast. Het bagatelliseren van deze effecten door te stellen dat het voorkeurstracé geen gevolgen heeft voor de gebiedskarakteristiek en dat er netto minder tracélengte ontstaat doet onvoldoende recht aan de visuele impact van de verbinding. Aan de zogeheten 'gordijnwerking' van de immense 4-circuits 380 kV-masten -en kabels mag niet worden voorbijgegaan. De landschapseffecten in waardevolle gebieden, zoals in Middag-Humsterland en in het wierdengebied, vragen daarom compensatie.

Het is duidelijk dat met een inspanning op onder andere verkabeling extra kosten zijn gemoed die, via toerekening door Tennet aan de netgebruiker, ten laste komen van de maatschappij. Doordat het technisch mogelijk in Nederland 40 kilometer van het net te verkabelen en dit ongetwijfeld zal gebeuren, is de vraag niet óf er maar wáár er verkabeld wordt. Als er in Nederland verkabeld wordt, waarom dan, met een goede regionale spreiding, niet ook in Groningen?

Zoals bekend draagt de energie-infrastructuur in Groningen in belangrijke mate bij aan de gehele Nederlandse energievoorziening. Daarin zien wij voldoende aanleiding dat de Nederlandse samenleving de provincie Groningen hierin tegemoet komt, zoals dat in andere gebieden van Nederland ook aan de orde is.

In het belang van ons landschap en onze natuur, met de kenmerkende openheid, maar ook om draagvlak in de regio te bereiken, roepen wij u op om te kiezen voor het voorkeursalternatief met verkabeling en daarbij tegelijk de landschappelijke impact in Middag-Humsterland te compenseren.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen
Burgmeester en Wethouders van Delfzijl
Burgmeester en Wethouders van Eemsum
Burgmeester en Wethouders van Loppersum
Burgmeester en Wethouders van Ten Boer
Burgemeester en Wethouders van Winsum
Burgmeester en Wethouders van Bedum
Burgmeester en Wethouders van Zuidhorn
Burgmeester en Wethouders van Groningen

Namens dezen,

Gedeputeerde Staten van Groningen:



, voorzitter.



, secretaris.