

Westerdijkshorn, 3 maart 2016 (brief verstuurd per e-mail)

Geachte statenleden, geachte griffie,

Ik mail u namens de de werkgroep van de buurtvereniging van Westerdijkshorn en de werkgroep Sauwerd/Wetsinge. Wij zetten ons in voor een goede landschappelijke inpassing van de voorgestane 380 kv-verbinding in ons leefgebied voor **natuur én mens** (Oude AE-Meedengebied en Reitdiepdal).

Op 3 februari jl hebben Tennet en EZ in de commissievergadering Bestuur, Financiën en Veiligheid een presentatie gehouden. Deze presentatie is op dezelfde datum ook in Bedum gehouden en 2 weken daarna in Winsum. Helaas waren wij als bewoners niet op tijd op de hoogte van de presentatie bij de provincie (vooral omdat deze onverwacht in een andere commissie is ingelast) en hebben daardoor onze zorgen en onze visie niet via de gebruikelijke route van inspraak aan u kenbaar kunnen maken. Dus dit doen we via deze brief alsnog.

Het gaat hier om een grote infrastructurele ingreep met vergaande gevolgen voor het oude Groninger land voor een periode van zeker 50 jaar. Dit kan ook maar één keer goed gedaan worden. Tot voor kort heerste breed het idee dat er in dit besluitvormingstraject weinig meer te kiezen is. Dit tij is aan het keren, gelukkig maar, vooral ook omdat het niet terecht is.

Politieke koers

Ten eerste, politiek vindt er momenteel een verschuiving plaats. De gemeenten Bedum, Winsum en Zuidhorn hebben formeel aangegeven gedegen aanvullend onderzoek te willen naar ondergrondse mogelijkheden. De huidige Quickscan is namelijk op een aantal punten erg mager. De vogelwaarden van het Oude AE en Meedengebied zijn bijvoorbeeld onterecht niet als knelpunt genoemd, terwijl het hier volgens de vogeltelvereniging Stad en Ommeland om één van de belangrijkste weidevogelgebieden van de provincie gaat. Dit blijkt ook uit de onderhandelingen die op dit moment plaatsvinden tussen Tennet, de provincie en natuurorganisaties. Uit de Quickscan blijkt ook dat het technisch realistisch mogelijk is om op het tracé delen ondergronds te brengen. In een recent gesprek heeft de tracé-coördinator dit nadrukkelijk bevestigd. Hij gaf bovendien aan dat de ingeslagen politieke weg van de gemeenten de meest realistische is om een ondergronds traject voor elkaar te krijgen. Hoe meer massa dit krijgt, hoe meer kans van slagen. Het is hierbij van belang dat ook de provinciale politici zich sterk maken voor ondergrondse deeltracés door nog verder druk uit te oefenen op EZ.

Juridische koers

Ten tweede, ook juridisch denken we dat we voldoende steekhoudende argumenten hebben om de mer-procedure aan te vechten. Op hoofdlijn zit dit vooral in de deels verouderde en achterhaalde Startnotitie uit 2009 en de Richtlijnennotitie uit 2010. Destijds was bundelen van de oude 220 kv en de nieuwe 380 kv-verbinding (2 verbindingen strak naast elkaar) nog reëel omdat effecten van magnetische straling op nabije woningen nog grotendeels werden afgedaan als wetenschappelijk ongefundeerd. Tegenwoordig ligt dat anders: er ligt zelfs een uitkoopregeling voor onderwonenden. Ook was het combineren van 380 kv met 220 kv op een bipole wintrack-systeem technisch toen nog onzeker. Dit wordt tegenwoordig al op verschillende plekken toegepast. Daarnaast werd ondergronds destijds als onmogelijk beschouwd. Nu kan dit gewoon, zij het voor een beperkt aantal kilometers (ca. 10 km op dit traject). Daarnaast was er een dwingende reden van openbaar belang voor een verbinding van de Eemshaven tot aan Diemen. En ook de toepassing van dit zware juridische instrument is op dit lange tracé door de tijd ingehaald. De vraag is dan ook in hoeverre dus deze verouderde startnotitie en de richtlijnen van de mer nog van toepassing kunnen zijn met de huidige kennis en stand van zaken. Dit terwijl de technische inzichten nog steeds met een vliegende vaart zich verder ontwikkelen. Hoe dan ook, de onderliggende kaders van 2009 en 2010 stroken niet meer met de uitgangspunten van de mer-regelgeving dat de aangedragen alternatieven realistisch en in lijn met realistisch te verwachten toekomstige ontwikkelingen moeten zijn. Bovendien zijn destijds bepaalde alternatieven niet onderzocht omdat ze met de kennis van toen niet leken te kunnen, zoals bijv. een deeltracé bovengronds globaal langs de Eemshavenweg (ook meer in lijn met SEV III-uitgangspunten) en een deeltracé ondergronds ter hoogte van Ellerhuizen richting Vierverlaten. Dit is nu wel realistisch. Een stuk korter (en daardoor goedkoper als de een aantal jaren geleden ondergronds onderzochte Quickscan-opties), meer in lijn met de SEV III en met beduidend minder impact op landschap en natuur. Maar wellicht zijn er met de huidige inzichten nog betere oplossingen mogelijk.

Energiemaatschappijen in Groningen en financieel gewin

Vanuit de financiële invalshoek volstaat te melden dat Tennet en EZ aan het transport van elektriciteit veel verdienen. Tennet maakte in 2014 418 miljoen euro winst en keerde in 116,5 miljoen euro uit aan EZ. Deze winst is groeiende en was in 2014 al 17 procent meer dan in 2013. Energiemaatschappijen en het ministerie van EZ richten veel aan deze provincie. Het leeft breed onder bevolking dat hier voor de nationale en internationale energiemarkt gas en elektriciteit wordt gehaald, waarbij lokaal slechts de

negatieve effecten worden afgewend. Een schrijnend voorbeeld van wat er gaat gebeuren: Tennet wil op steenworp afstand van een monumentale molen en een toplocatie van de Stichting Groninger Kerken in het karakteristieke dorpje Wetsinge twee enorme hoekmasten plaatsen (3 tot 4 m breed, 27 m. uiteen en ca. 60 m hoog). In deze objecten was net 1 miljoen euro aan maatschappelijk geld geïnvesteerd. Is dit niet het moment waarop de Groningers van het Ministerie van Economische Zaken een goed en maatschappelijk gedragen besluit mogen verwachten waarin naast financiële ook lokale leefbaarheidswaarden een rol spelen?

Uitnodiging voor werkbezoek

As. 16 maart komt waarschijnlijk de voorgestane 380 kv-lijn op de agenda van de PS-vergadering. We vinden het van groot belang dat u in het gebied zelf ziet welke impact de plannen krijgen als ze zouden doorgaan. Vooral ook vanuit uw rol zoals is verwoord in uw Concept Omgevingsvisie, want de plannen druisen dwars tegen de dappere pogingen van de provincie Groningen in om te investeren in landschap, leefbaarheid en toerisme in het al door bevingsschade geteisterde gebied.

Wij willen u nadrukkelijke uitnodigen en vragen om voor 16 maart op werkbezoek te komen in Westerdijkshorn en Wetsinge omdat beelden meestal meer zeggen dan woorden. We hopen dat u de ruimte vindt om eenmalig af te wijken van de routine om werkbezoeken in te plannen voorafgaand aan een commissievergadering, want hier staat erg veel op het spel. We hopen dat u begrip kunt opbrengen voor onze positie. Mocht het niet via een formeel werkbezoek kunnen, dan willen we u uiteraard ook graag via een informele afspraak in ons mooie gebied rondleiden en te woord staan.

Graag vernemen we van u.

Dank en hartelijke groet,

Hiska Ubels,
Buurtvereniging Westerdijkshorn (06-36181654)

Els Wessels, DB Sauwerd/Wetsinge (CC) 06-40676778
Fons Van Wanroij, Buurtvereniging Westerdijkshorn (CC)
Jaap Wolters, DB Sauwerd/Wetsinge (CC)
Bé Kuipers, DB Sauwerd/Wetsinge (CC)