

gemeente Winsum

Minister van Economische Zaken
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Hoofdstraat W70
Postbus 10
9950 AA Winsum

Tel. (0595) 44 77 77
Fax (0595) 44 22 30
gemeente@winsum.nl
www.winsum.nl

Datum 25 februari 2016

Uw brief van

Ons kenmerk HE/ 0232

Doorkiesnummer 0595-447781

Onderwerp Inpassingsplan Noord-West 380 kV EOS-VVL

Bank

NL07 BNGH 0285 0096 05

NL07 INGB 0000 8013 08

Gemeentelijke Belastingen

NL02 BNGH 0285 0335 57

Hooggeachte heer Kamp,

Op 10 december jl. ontvingen wij in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro van u het voorontwerp voor het Inpassingsplan Noord-West 380 kV EOS-VVL. Tegelijkertijd bood u onze raad het plan aan in het kader van de hoorplicht ex artikel 3.28 Wro.

Het voorontwerp-inpassingsplan is behandeld in onze collegevergadering van 27 januari en door onze raad in de raadsvergaderingen van 9 en 23 februari 2016.

Hierbij ontvangt u de reactie van het college, mede namens de raad van de gemeente Winsum.

De gemeenteraad heeft, bijna unaniem, een motie aangenomen, waarin een duidelijk standpunt wordt verwoord ten faveure van het ondergronds aanleggen van de verbinding. Voor de uitgebreide tekst verwijzen wij graag naar de bijlage bij deze brief. Met name het nieuwe tracé in de smalle passage bij Sauwerd en Klein Wetsinge vraagt om zorgvuldige nadere bestudering. Ondergrondse aanleg door middel van een gestuurde boring geniet onze absolute voorkeur. Ook het kwetsbare Reitdiepgebied en het Nationaal Landschap Middag-Humsterland kunnen naar onze mening de grote impact van de voorgestelde bovengrondse aanleg niet aan. Ze zullen hierdoor per definitie veel van hun kwaliteit verliezen. Daarom heeft ook hier ondergrondse aanleg sterk de voorkeur; ervan uitgaande dat het met de nieuwste technieken niet nodig is om brede stroken land tot op grote diepte te ontgraven. Dit is gezien de veelal middeleeuwse verkavelingspatronen en de archeologische bodemschatten immers niet wenselijk.

in de T.v. Raad

VERZONDEN 25 FEB 2016

Bij de *toelichting* van het plan willen wij het volgende opmerken:

-U schrijft u in paragraaf 3.3.7. over "het voormalige als Nationaal Landschap benoemde Middag-Humsterland". Het is ons bekend dat het Rijk geen actief beleid meer voert ten aanzien van de Landschappen en er geen middelen meer voor toekent; de term blijft echter bestaan. Wij verzoeken u dan ook het woord "voormalige" te schrappen.

- Paragraaf 4.6 gaat in op de aspecten landschappen en cultuurhistorie. Voor het onderscheiden Wierdenlandschap geeft u de terechte kenschets van wierden, openheid (panoramische vergezichten) en oorspronkelijke blokverkaveling. Naar onze mening dient u daar ook de natuurlijke laagten (reliëf) aan toe te voegen. Deze laagten zijn een relict uit de tijd dat de zee nog vrij spel had in het gebied en is onderdeel van de cultuurhistorische waarde van het landschap (op pagina 117 wordt dit door u treffend beschreven).

-Wij wijzen u verder op figuur 21 in paragraaf 4.6 waarin u het gebied Middag-Humsterland als Nationaal Landschap duidt. De begrenzing die u aangeeft komt niet overeen met de formele begrenzing van het Nationaal Landschap Middag-Humsterland, zoals terug te vinden in de Groningse Provinciale Omgevingsverordening. Overigens geldt deze opmerking ook voor de relevante kaartjes in het MER.

Bij de *regels* van het plan willen wij bovendien het volgende opmerken:

U stelt dat er aansluiting is gezocht bij de vigerende bestemmingsplannen, die zijn opgenomen in bijlage 2 van het bijlagenboek. In bijlage 2 ontbreken echter de bestemmingsplannen.

Verder zouden volgens dit systeem de onderliggende bestemmingen van kracht blijven en worden via het inpassingsplan alleen (dubbel-)bestemmingen toegevoegd. Ons inziens ontbreekt de juridische verankering van de onderliggende bestemmingsplannen. Zoals het inpassingsplan nu is vormgegeven valt het volledig over alle bestemmingsplannen heen, waardoor er binnen de plancontour van het inpassingsplan alléén nog het inpassingsplan zelf van kracht is. Met alle ongewenste gevolgen van dien; wij vragen u dan ook om te zorgen voor een correcte juridische verankering en een koppeling tussen het inpassingsplan en het bestemmingsplan Buitengebied Winsum.

Omtrent de *uitvoering* van het project willen we onze zorg uiten. Eerder hebben we dit ook schriftelijk bij TenneT gedaan. We zijn namelijk bezorgd over de transportstromen die nodig zullen zijn voor de aanleg van de nieuwe verbinding en de verwijdering van de bestaande verbindingen. Er zullen grote hoeveelheden (zware) materialen aan- en afgevoerd moeten worden over bestaande wegen en tijdelijke bouwwegen. Een groot aantal wegen in ons buitengebied, zoals de Oostumerweg, is vanwege de beperkte breedte niet geschikt voor dergelijk zwaar gebruik. Ook de kern Garnwerd is hiervoor volstrekt niet toegerust. Wij verzoeken u dan ook om voor en tijdens de uitvoering met ons in contact te blijven over de meest geschikte oplossingen.

Ons kenmerk: HE/ 0232

2

Aantal bijlagen: 1

Bij de *verbeelding* hebben we een opmerking van technische aard. Op kaartblad 3 staat bij de verkabeling van de 110kV-lijn de tekst L-HV2x110, terwijl de dubbelbestemming volgens de legenda wordt aangeduid met L-2xHV110.

Verder is er nog een aantal kleinere opmerkingen:

Pagina 49: De weergegeven begrenzingen van de EHS-gebieden zijn niet actueel.

P. 59: Uitbreiding woningbouw Sauwerd is op die plek niet aan de orde.

P. 62: Van een nieuwe weg tussen Groningen en Winsum is geen sprake meer.

P. 63: Het Reitdiep is onderdeel van de *staande mastroute*. Dit is een betere beschrijving dan dat het geschikt is voor *grotere schepen*.

P. 94: Waar gesproken wordt over belangen van gemeente en provincie; graag invoegen dat ook de belangen van de inwoners worden meegenomen.

P. 106: Is het recente ijsdansen van de geleiders ook onderdeel van het onderzoek naar het Corona-effect?

P. 108: Het geluidsonderzoek van de Zuidring is ons inziens niet zonder meer van toepassing in onze regio. Er wordt immers gesteld dat het geluid van de geleiders altijd wegvalt tegen het achtergrondgeluid. In onze regio is er nauwelijks achtergrondgeluid, dus we willen dit graag onderzocht en gemotiveerd zien voor de lokale omstandigheden.

Ten slotte rekenen wij op een duidelijke communicatie richting aan- en omwonenden, gedurende de gehele uitvoering van het project.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uit naar de ontwerpversie van het inpassingsplan.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Winsum,

D/1


M.A.P. Michels, burgemeester


drs. R.J. Bolt, secretaris



GROENLINKS

ChristenUnie

Plan genomen
(VVD-tegen)



CDA
Winsum



CHRISTEN DEMOCRATIE WINSUM

M O T I E als bedoeld in artikel 34 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Winsum

Raadsvergadering: 23 februari 2016

Onderwerp: Voorontwerp-Rijksinpassingsplan Noord-West 380 kV EOS-VVL

De raad van de gemeente Winsum op 23 februari 2016 in vergadering bijeen;

kennis nemende van:

- Voorontwerp-Rijksinpassingsplan Noord-West 380 kV EOS-VVL;

overwegende dat:

- Het weidse Groninger meeden- en wierden landschap, met het Reitdiepdal en Middag-Humsterland, door de gepresenteerde plannen ernstig wordt aangetast;
- In de MER ook al gesproken is over stevige negatieve aspecten op het open landschap en op de weidevogels.
- De cultuur historische waarde van dit Nationaal Landschap wordt in de quick scan NW 380 van 18-11-2015 van Tennet als meerwaarde voor een verkabeling van 12 km opgenomen.
- Bij de opgenomen verkabeling van 12 km de problematiek van de hoekmast bij Klein Wetsinge zich ook niet meer voordoet;
- In een brief aan de minister van EZ van 25-11-2015 geeft Tennet aan dat uit de uitgevoerde transiënte analyse naar voren is gekomen dat bij het verkabelen geen ontoelaatbaar hoge overspanningen of een kortsluiting in de verbinding zijn te verwachten en van Tennet blijkt;
- Elders inmiddels in Nederland dergelijke verbindingen ondergronds worden gelegd;